

文章编号:1671-6833(2020)02-0061-06

计及 DR 的新能源配电网电压无功协调优化

章 健<sup>1</sup>, 张玉晓<sup>1</sup>, 熊壮壮<sup>2</sup>, 朱永胜<sup>3</sup>, 谢加新<sup>1</sup>

(1.郑州大学 电气工程学院,河南 郑州 450001; 2.国网山西省电力公司晋城供电公司,山西 晋城 048000; 3.中原工学院 电子信息学院,河南 郑州 450007)

**摘 要:** 针对分布式电源的高渗透率对配电网的稳定运行带来的影响,提出通过加入需求响应来分析需求侧对电压无功协调优化的方法。根据可中断可转移负荷等模型建立了计及需求响应的配电网电压无功协调优化模型;并采用二阶锥方法将原始混合整数非线性模型线性化,建立混合整数二阶锥规划模型;分析需求响应前后对电压无功及电网稳定的作用。结果表明:建立的模型可有效消纳分布式电源,提高能源利用率,降低系统运行成本并对电压有明显的改善作用。

**关键词:** 分布式电源;需求响应;可中断可转移负荷;电压无功协调优化;混合整数二阶锥规划模型

**中图分类号:** TM 72      **文献标志码:** A      **doi:**10. 13705/j.issn.1671-6833. 2020.03. 021

0 引言

随着经济水平的提高,分布式电源(distributed generation, DG)接入配电网技术应运而生<sup>[1]</sup>。但分布式电源并网引起的电压变化等一系列问题,使配电网系统中电压无功控制的难度加大<sup>[2]</sup>。然而,需求响应(demand response, DR)对配电网可调节资源的利用可充分发挥电力系统各个部分多元协调调度的作用<sup>[3]</sup>。

DR对改善负荷分布,优化资源配置等具有明显的优势。根据响应特性和运行方式,DR可分为可中断负荷(interruptible load, IL)和可转移负荷<sup>[4]</sup>(transferable load, TL)。此外,随着泛在电力物联网技术的发展,DR对DG资源优化配置的影响过程已经被提进日程。国内外学者对DR参与下的新能源配电网中电压无功优化的早期研究,集中于对DR的单一规划进行分析探究,文献[5]通过DG和DR的协同作用的规划探究,研究了DR对DG投资进程的影响。文献[6]对DR的建模分析,研究需求侧DR项目的水平对DG渗透率和电网稳定运行的影响。文献[7]建立含DG参与下的配电网中储能系统和DR之间协同优化规划模型,与现有方法制定的运行方式相比,论证了所提方案的合理性。以上文献虽考虑了需

求侧的影响,但是建模比较简单,仅有一个优化变量参与系统优化,鉴于需求侧模型的复杂性,需对其进行精细化建模,为应对DR的多样性,应多角度建立不同模型以符合实际情况。

另外,目前对模型的求解一般采用粒子群算法、遗传优化算法、模拟退火算法等<sup>[8-11]</sup>智能优化方法或传统非线性规划、二次规划等传统算法。智能算法易陷入局部最优解,传统算法求解速度慢,以二阶锥规划为代表的凸优化在电压无功优化得到了广泛的应用。文献[12-14]建立电压无功协同优化模型,将所建立的配电网网络模型转化成锥优化模型,从而使模型大大简化,易于求解。

针对上述研究背景,建立了IL和TL模型,以网络运行成本最小为目标函数,以电容器组(capacitors banks, CB)和电抗器组(reactor banks, RB)、微型燃气轮机(micro-turbine generator, MTG)、静止无功补偿器(static var compensator, SVC)、储能装置(energy storage system, ESS)和可中断可转移负荷等为控制变量,对电网电压无功协同优化。通过变量替换,将原始混合整数非线性模型线性化,建立混合整数二阶锥规划模型,最后通过IEEE33节点配电系统测试的结果检验所提模型的正确性。

## 1 主动配网优化模型

### 1.1 目标函数

综合考虑配电网和各可控资源等调度主体的利益,现建立优化目标函数如下:

$$C = \sum_{t=1}^T \left( \sum_{i \in N^{\text{sub}}} c_{i,\text{trans}}^t P_{i,\text{sub}}^t + \sum_{ij \in N^n} c_{i,\text{loss}}^t r_{ij} (I_{ij}^t)^2 + \sum_{i \in N^{\text{PVG}}} c_{i,\text{PVG}}^t \Delta P_{i,\text{PVG}}^t + \sum_{i \in N^{\text{WTG}}} c_{i,\text{WTG}}^t \Delta P_{i,\text{WTG}}^t + \sum_{i \in N^{\text{cut}}} c_{i,\text{cut}}^t P_{i,\text{cut}}^t + \sum_{i \in N^{\text{TL}}} c_{i,\text{tr}}^t P_{i,\text{tr,out}}^t + \sum_{i \in N^{\text{MTG}}} c_{i,\text{MTG}}^t P_{i,\text{MTG}}^t + \sum_{i \in N^{\text{ESS}}} [c_{i,\text{ch}}^t P_{i,\text{ch}}^t + c_{i,\text{dch}}^t P_{i,\text{dch}}^t] \Delta t \right) \quad (1)$$

式中:  $t$  表示时段;  $T$  表示周期;  $\Delta t$  表示调度周期时间间隔;  $ij$  表示支路;  $N$  表示数量;  $c$  代表相对应的成本;  $P_{i,\text{sub}}^t$ 、 $\Delta P_{i,\text{PVG}}^t$ 、 $\Delta P_{i,\text{WTG}}^t$ 、 $P_{i,\text{cut}}^t$ 、 $P_{i,\text{tr,out}}^t$ 、 $P_{i,\text{ch}}^t$ 、 $P_{i,\text{dch}}^t$ 、 $P_{i,\text{MTG}}^t$  分别为主网购电量、PVG 弃电量、WTG 弃电量、可中断负荷的负荷中断量、可转移负荷的负荷转移量、储能装置的充电量、储能装置的放电量、MTG 的燃气量;  $r_{ij}$  表示支路电阻;  $I_{ij}^t$  表示支路电流。

### 1.2 运行约束

#### 1.2.1 支路潮流约束

$$\begin{cases} P_{j,\text{sub}}^t + P_{j,\text{DG}}^t + P_{j,\text{MTG}}^t + P_{j,\text{dch}}^t - P_{j,\text{ch}}^t - P_{j,\text{DR}}^t - P_{j,\text{d}}^t = \sum_{i \in \alpha(j)} (P_{ij}^t - r_{ij} (I_{ij}^t)^2) - \sum_{k \in \beta(j)} P_{jk}^t; \\ Q_{j,\text{sub}}^t + Q_{j,\text{DG}}^t + Q_{j,\text{MTG}}^t + Q_{j,\text{SVC}}^t - Q_{j,\text{CB}}^t - Q_{j,\text{RB}}^t - Q_{j,\text{DR}}^t - Q_{j,\text{d}}^t = \sum_{i \in \alpha(j)} (Q_{ij}^t - x_{ij} (I_{ij}^t)^2) - \sum_{k \in \beta(j)} Q_{jk}^t, \end{cases} \quad (2)$$

$$(V_j^t)^2 = (V_i^t)^2 - 2(r_{ij} P_{ij}^t + x_{ij} Q_{ij}^t) + (r_{ij}^2 + x_{ij}^2) (I_{ij}^t)^2; \quad (3)$$

$$(I_{ij}^t)^2 (V_i^t)^2 = (P_{ij}^t)^2 + (Q_{ij}^t)^2, \quad (4)$$

式中:  $x_{ij}$  为支路  $ij$  的电抗;  $\alpha(j)$ 、 $\beta(j)$  分别为以  $j$  为末(首)端节点的支路首(末)端节点集合;  $V_j^t$  为电压幅值;  $P_j^t$ 、 $Q_j^t$  和  $P_{ij}^t$ 、 $Q_{ij}^t$  分别为节点和支路上的有功功率、无功功率;  $P_{j,\text{DG}}^t$ 、 $Q_{j,\text{DR}}^t$ 、 $P_{j,\text{d}}^t$  为 DG 注入有功功率、加入需求响应后的有功功率、电力负荷有功功率;  $Q_{j,\text{sub}}^t$ 、 $Q_{j,\text{DG}}^t$ 、 $Q_{j,\text{MTG}}^t$ 、 $Q_{j,\text{SVC}}^t$ 、 $Q_{j,\text{CB}}^t$ 、 $Q_{j,\text{RB}}^t$ 、 $Q_{j,\text{DR}}^t$ 、 $Q_{j,\text{d}}^t$  分别为变电关口、DG、MTG、SVC、CB、RB、DR 和电力负荷的无功功率。

#### 1.2.2 安全约束

$$\begin{cases} V_j^{\min} \leq V_j^t \leq V_j^{\max}; \\ 0 \leq I_{ij}^t \leq I_{ij}^{\max}, \end{cases} \quad (5)$$

式中:  $V_j^{\max}$ 、 $V_j^{\min}$ 、 $I_{ij}^{\max}$  分别为节点电压幅值上下限

限和电流幅值限值。

#### 1.2.3 变压器关口功率约束

$$\begin{cases} P_{i,\text{sub}}^{\min} \leq P_{i,\text{sub}}^t \leq P_{i,\text{sub}}^{\max}; \\ Q_{i,\text{sub}}^{\min} \leq Q_{i,\text{sub}}^t \leq Q_{i,\text{sub}}^{\max}, \end{cases} \quad (6)$$

式中:  $P_{i,\text{sub}}^{\max}$ 、 $P_{i,\text{sub}}^{\min}$  为变压器有功功率上下限值;  $Q_{i,\text{sub}}^{\max}$ 、 $Q_{i,\text{sub}}^{\min}$  为变压器无功功率上下限值。

#### 1.2.4 CB 与 RB 的运行约束

$$\begin{cases} Q_{i,\text{CB}}^t = N_{i,\text{CB}}^t Q_{i,\text{CB}}^{\text{step}}; \\ N_{i,\text{CB}}^t \leq N_{i,\text{CB}}^{\max}, N_{i,\text{CB}}^t \in \text{int}; \\ \sum_{t=1}^{T-1} B_{i,\text{CB}}^t \leq B_{i,\text{CB}}^{\lim}, B_{i,\text{CB}}^t \in \{0, 1\}; \\ |N_{i,\text{CB}}^{t+1} - N_{i,\text{CB}}^t| \leq B_{i,\text{CB}}^t N_{i,\text{CB}}^{\max}, \end{cases} \quad (7)$$

式中:  $Q_{i,\text{CB}}^{\text{step}}$  为 CB 的每组电容器的无功功率;  $N_{i,\text{CB}}^t$  为 CB 的投运组数;  $N_{i,\text{CB}}^{\max}$  为 CB 最大投运组数;  $B_{i,\text{CB}}^{\lim}$  为 CB 最大投切次数;  $B_{i,\text{CB}}^t$  为 0-1 变量, 表示 CB 的投切组数的变化情况, 取 1 时改变, 取 0 时不变, 其中 RB 模型类似, 同时对 RB 的各参数进行限制约束。

#### 1.2.5 储能装置运行约束

$$0 \leq P_{i,\text{ch}}^t \leq U_{\text{ch}}^t P_{i,\text{ch}}^{\max}, U_{\text{ch}}^t \in \{0, 1\}; \quad (8)$$

$$0 \leq P_{i,\text{dch}}^t \leq (1 - U_{\text{ch}}^t) P_{i,\text{dch}}^{\max}; \quad (9)$$

$$E_{i,\text{ESS}}^{t+1} = E_{i,\text{ESS}}^t + \eta_{i,\text{ch}} P_{i,\text{ch}}^t \Delta t - P_{i,\text{dch}}^t / \eta_{i,\text{dch}} \Delta t; \quad (10)$$

$$E_{i,\text{ESS}}^{\min} \leq E_{i,\text{ESS}}^t \leq E_{i,\text{ESS}}^{\max}, \quad (11)$$

式中:  $P_{i,\text{ch}}^{\max}$ 、 $P_{i,\text{dch}}^{\max}$  分别为 ESS 充放电功率上限;  $\eta_{i,\text{ch}}$ 、 $\eta_{i,\text{dch}}$  为充放电效率系数;  $U_{\text{ch}}^t$  为状态变量, 为 1 时充电, 为 0 时放电;  $E_{i,\text{ESS}}^t$  为  $t$  时刻第  $i$  节点的电量;  $E_{i,\text{ESS}}^{\max}$ 、 $E_{i,\text{ESS}}^{\min}$  为考虑 ESS 寿命等因素后电量上下限值。

#### 1.2.6 燃气轮机运行约束

$$\begin{cases} P_g^{\min} \leq P_{i,\text{MTG}}^t \leq P_g^{\max}; \\ Q_g^{\min} \leq Q_{i,\text{MTG}}^t \leq Q_g^{\max}; \\ -\lambda_d \Delta t \leq P_{i,\text{MTG}}^t - P_{i,\text{MTG}}^{t-1} \leq \lambda_u \Delta t, \end{cases} \quad (12)$$

式中:  $P_g^{\min}$ 、 $P_g^{\max}$  为燃气轮机的有功功率的最小值最大值;  $Q_g^{\min}$ 、 $Q_g^{\max}$  为无功功率的最小值最大值;  $\lambda_d$  为微型燃气轮机的爬坡速率;  $\lambda_u$  微型燃气轮机的滑坡速率。

#### 1.2.7 分布式电源出力约束

$$\begin{cases} 0 \leq P_{i,\text{DG}}^t \leq P_{i,\text{DG}}^{\max}; \\ Q_{i,\text{DG}}^t = P_{i,\text{DG}}^t \times \tan \phi, \end{cases} \quad (13)$$

式中:  $P_{i,\text{DG}}^{\max}$  为 DG 在  $t$  时刻的最大有功出力;  $\phi$  为功率因数。

#### 1.2.8 静止无功补偿器运行约束

$$Q_{i,\text{SVC}}^{\min} \leq Q_{i,\text{SVC}}^t \leq Q_{i,\text{SVC}}^{\max}, \quad (14)$$

式中:  $Q_{i,\text{SVC}}^{\max}$  和  $Q_{i,\text{SVC}}^{\min}$  分别为 SVC 的无功功率的上、下限值。

### 1.3 需求响应模型

现考虑需求侧可中断可转移负荷来实现对系统的灵活性调节。

#### 1.3.1 可中断负荷

可中断负荷约束主要包含中断量、中断次数、中断持续时间、中断时间间隔的约束。

$$0 \leq P_{i,\text{cut}}^t \leq P_{\text{cut,max}} L_{i,\text{cut}}^t; \quad (15)$$

$$\sum_{t=1}^T L_{i,\text{cut}}^t \leq N_{\text{cut}}; \quad (16)$$

$$\sum_{n=t}^{t+T_{\text{cut}}} L_{i,\text{cut}}^n \leq T_{\text{cut}}, t = 1, \dots, T - T_{\text{cut}}; \quad (17)$$

$$\begin{cases} \sum_{n=t}^{t+T_{\text{cut}}-1} (1 - L_{i,\text{cut}}^n) \geq t_{\text{cut}} (L_{i,\text{cut}}^{t-1} - L_{i,\text{cut}}^t), \\ t = 1, \dots, T - t_{\text{cut}} + 1; \\ \sum_{n=t}^T \{ (1 - L_{i,\text{cut}}^n) - (L_{i,\text{cut}}^{t-1} - L_{i,\text{cut}}^t) \} \geq 0, \\ t = T - t_{\text{cut}} + 2, \dots, T, \end{cases} \quad (18)$$

式中:  $P_{\text{cut,max}}$  为可中断负荷最大中断量;  $N_{\text{cut}}$  为可中断负荷最大中断次数;  $T_{\text{cut}}$  为可中断负荷最大中断持续时间;  $t_{\text{cut}}$  为可中断负荷最大中断时间间隔;  $L_{i,\text{cut}}^t$  为可中断负荷  $i$  的状态变量, 当为 0 时表示不中断, 为 1 时表示中断。

#### 1.3.2 可转移负荷约束

$$0 \leq P_{i,\text{tr,in}}^t \leq P_{\text{tr,in,max}} L_{i,\text{tr}}^t; \quad (19)$$

$$0 \leq P_{i,\text{tr,out}}^t \leq P_{\text{tr,out,max}} (1 - L_{i,\text{tr}}^t); \quad (20)$$

$$\sum_{t=1}^T P_{i,\text{tr,in}}^t = \sum_{t=1}^T P_{i,\text{tr,out}}^t, \quad (21)$$

式中:  $P_{\text{tr,in,max}}$ 、 $P_{\text{tr,out,max}}$  为可转移负荷可转入转出的最大功率;  $L_{i,\text{tr}}^t$  为可转移负荷  $i$  的状态变量, 当为 0 时表示无功功率转入, 为 1 时表示有功功率转入。

需求响应参与调度后的总负荷为

$$P_{j,\text{DR}}^t = P_{i,\text{tr,in}}^t - P_{i,\text{tr,out}}^t - P_{i,\text{cut}}^t; \quad (22)$$

$$Q_{j,\text{DR}}^t = P_{j,\text{DR}}^t \tan \phi_0. \quad (23)$$

## 2 优化模型的锥化

二阶锥规划将难于求解的优化模型转化成易于求解的二阶锥模型, 使复杂变量用特殊形式的锥集表示, 简化了原来的模型, 具有收敛快, 求解方便的特点。其中二阶锥规划的标准形式为

$$\begin{cases} \min f(\mathbf{x}); \\ \text{s.t. } \mathbf{Ax} = \mathbf{b}, \mathbf{x} \in \mathbf{K}, \end{cases} \quad (24)$$

式中:  $f(\mathbf{x})$  为目标函数;  $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$  为线性约束函数;  $\mathbf{x} \in \mathbf{R}^N$ 、 $\mathbf{A} \in \mathbf{R}^{M \times N}$ 、 $\mathbf{b} \in \mathbf{R}^M$ ;  $\mathbf{K}$  为锥约束函数。一般

形式:

$$\mathbf{K} = \left\{ \mathbf{x}_i \in \mathbf{R}^N \mid y^2 \geq \sum_{i=1}^n x_i^2, y \geq 0 \right\}. \quad (25)$$

根据二阶锥的特点, 对非线性目标函数和约束条件通过引入变量替换的线性转换后, 将配电网一般模型转换为二阶锥规划模型, 即将混合整数非线性规划 (MINLP) 问题转化为混合整数二阶锥规划 (MISOCP) 问题, 令

$$\begin{cases} \tilde{I}_{ij}^t = (I_{ij}^t)^2; \\ \tilde{V}_i^t = (V_i^t)^2, \end{cases} \quad (26)$$

将上式替换目标函数和约束条件中对应的电流和电压项, 可得功率平衡约束:

$$\begin{cases} P_{j,\text{sub}}^t + P_{j,\text{DG}}^t + P_{j,\text{MTG}}^t + P_{j,\text{dch}}^t - P_{j,\text{ch}}^t - P_{j,\text{DR}}^t - \\ P_{j,\text{d}}^t = \sum_{i \in \alpha(j)} (P_{ij}^t - r_{ij} \tilde{I}_{ij}^t) - \sum_{k \in \beta(j)} P_{jk}^t; \\ Q_{j,\text{sub}}^t + Q_{j,\text{DG}}^t + Q_{j,\text{MTG}}^t + Q_{j,\text{SVC}}^t - Q_{j,\text{CB}}^t - Q_{j,\text{RB}}^t - \\ Q_{j,\text{DR}}^t - Q_{j,\text{d}}^t = \sum_{i \in \alpha(j)} (Q_{ij}^t - x_{ij} \tilde{I}_{ij}^t) - \sum_{k \in \beta(j)} Q_{jk}^t, \end{cases} \quad (27)$$

$$\tilde{V}_j^t = \tilde{V}_i^t - 2(r_{ij} P_{ij}^t + x_{ij} Q_{ij}^t) + (r_{ij}^2 + x_{ij}^2) \tilde{I}_{ij}^t, \quad (28)$$

$$\tilde{I}_{ij}^t \tilde{V}_i^t = (P_{ij}^t)^2 + (Q_{ij}^t)^2, \quad (29)$$

进一步等价变形转化为如下二阶锥形式

$$\left\| \begin{bmatrix} 2P_{ij}^t \\ 2Q_{ij}^t \\ \tilde{I}_{ij}^t - \tilde{V}_j^t \end{bmatrix} \right\|_2 \leq \tilde{I}_{ij}^t + \tilde{V}_j^t, \quad (30)$$

安全约束变为

$$\begin{cases} (V_j^{\min})^2 \leq \tilde{V}_j^t \leq (V_j^{\max})^2; \\ 0 \leq \tilde{I}_{ij}^t \leq (I_{ij}^{\max})^2. \end{cases} \quad (31)$$

## 3 算例分析

### 3.1 基础数据

为验证本文模型的合理性, 在 Yalmip 上建模, 在 Matlab R2016b 环境下基于 CPLEX12.7 算法包进行程序计算, 采用修改的 IEEE 33 节点算例进行求解分析。接入光伏机组单位容量为 400 kW, 其接入节点为 10、13、24、27; 接入风电机组单位容量为 1 000 kW, 其接入节点为 7、31。系统的日风光负荷曲线见图 1, 其中数据为以峰值为基值的标么化结果。节点 5、13 接入 CB (CB5, CB13), 节点 6、27 接入 RB (RB6, RB27); 二者最大投切次数均为 5 次, 安装组数均为 6 组, 每组补偿功率为 0.05 Mvar; 节点 5、25 接入 SVC (SVC5, SVC25), 其可调范围  $\pm 1$  Mvar; 节点 17、29 接入 ESS (ESS17,

ESS29), 参数见表 1, 节点 4 接入 MTG, 参数见表 2。

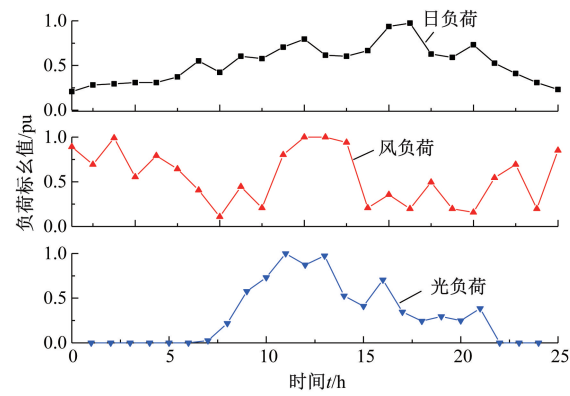


图 1 日风光负荷曲线

Figure 1 Daily wind load normalization curve

表 1 储能装置参数

Table 1 Energy storage device parameters

参数	充放电效率	最大充放电功率/kW	容量/kW	充电成本/元	放电成本/元
数值	0.938 1	240	1 200	0.6	0.4

表 2 燃气轮机参数

Table 2 Gas turbine parameters

参数	有功最小值/kvar	有功最大值/kvar	爬坡/滑坡速率	发电成本/元
数值	0	400	200	0.69

由于可控负荷具有多样性的特点, 现假设有 2 种可中断负荷和 3 种可转移负荷: 中断负荷接入节点类型一为 8、32, 类型二为 24、30; 可转移负荷接入节点 7、14、25, 其具体参数如表 3、4 所示。现选取弃风弃光成本为 1 元/(kW·h), 网损成本为 0.4 元/(kW·h), 主网购电分时电价 00:00~9:00 为 0.25 元/(kW·h)、15:00~18:00 为 0.45 元/(kW·h), 其他为 0.65 元/(kW·h)。

表 3 可中断负荷参数

Table 3 Interruptible load parameters

类型	最大中断持续时间/h	最小调度时间间隔/h	最大中断次数	调度成本/元	最大中断容量/kW
类型 1	3	1	4	0.5	120
类型 2	4	2	5	0.4	150

3.2 优化结果及分析

3.2.1 电压无功优化结果分析

现取所建模型与一般主动配电网优化模型对比分析, 图 2 给出了优化前后 23:00 全网的电压分布, 可见通过协调电网中的 DR 与无功补偿设备优化后, 电压偏差明显减小, 平稳性明显提升,

表 4 可转移负荷参数

Table 4 Transferable load parameters

参数	最大转入容量/kW	最大转出容量/kW	调度成本/元
类型 1	150	100	0.30
类型 2	100	60	0.25
类型 3	350	200	0.35

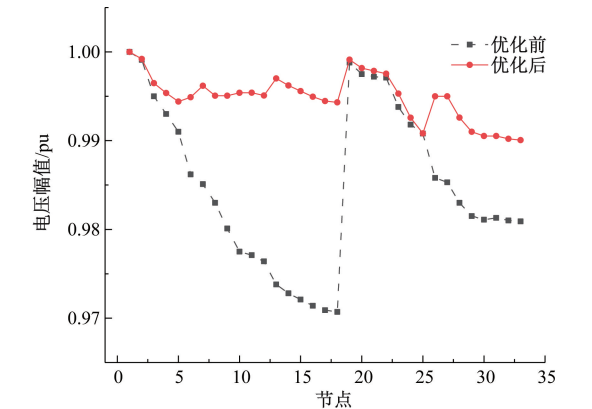


图 2 23:00 优化前后系统电压分布

Figure 2 Voltage distribution after optimization at 23:00 且所有节点电压均符合安全运行要求。由图 2 可以看出, 末端节点电压偏移情况较为严重, 现取节点 18 的电压变化曲线来进一步验证模型的优化性, 如图 3 所示。直观可见, 节点 18 电压幅值曲线整体向上移动, 接近额定电压幅值, 电压偏差显著减小。故优化后的模型对电压波动具有改善作用, 提高了系统的稳定性。

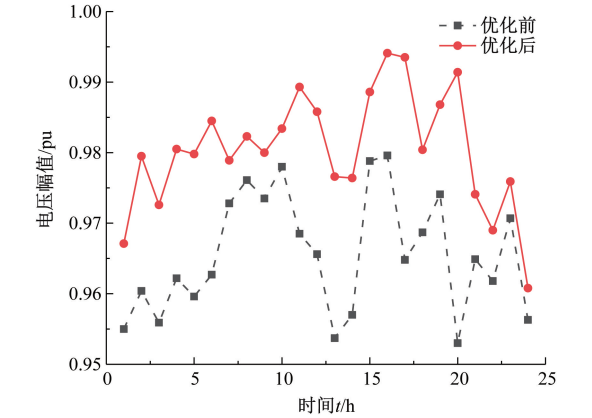


图 3 优化前后节点 18 日电压波动曲线  
Figure 3 Node18 voltage curve before and after optimization

表 5 给出节点 18 优化前后电压偏差对比, 其最大日电压偏差和平均电压值都显著降低, 电压平稳性提高, 由此论证模型对电压优化的合理性和正确性。

3.3.2 补偿装置运行策略分析

如图 4 所示随着 ESS 的充放电, 总电量表现



表 5 节点 18 优化前后电压偏差对比

Table 5 Comparison of voltage deviation before and after optimization of node 18

指标	优化前	优化后
最大日电压偏差/pu	0.026 6	0.025 8
平均电压值/pu	0.034 4	0.017 4

出相应的变化幅度,结合日风光负荷曲线来看, DG 出力增加时 ESS 储存电量增加,当负荷值达到顶峰时,ESS 储存的电量开始逐步减少,实现了 ESS 稳定电网电压、降低线路损耗的作用,使充放电处于动态平衡状态。如图 4 由于 SVC5 距离根节点相对较近,其日运行策略在滞相与进相之间来回变换;又由于接入 DG 的容量不大,且为保证电压质量,SVC25 大多时候滞相运行,整体上 SVC 的运行策略主要为容性补偿。现取 CB13 和 RB27,可以看出,在 DG 接入的配电网中,当 CB13 投运次数增加时,相对应的 RB27 的投运组数降低,反之亦然,二者达到一种动态平衡状态。所以 CB 和 RB 之间的相互协调有效地保证了电网电压的质量,提高了系统的稳定性。

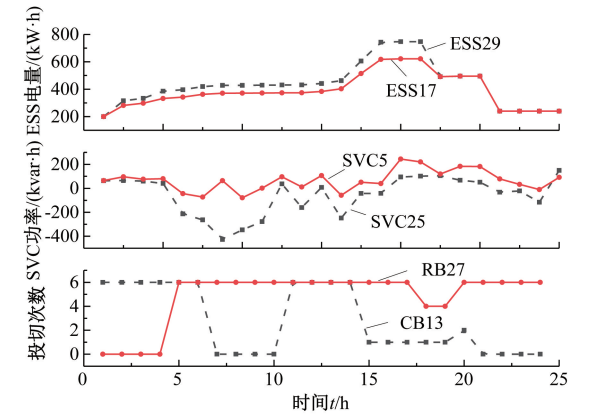


图 4 补偿装置运行策略

Figure 4 Compensation device operation strategy

3.3.3 需求响应网络优化的作用分析

为有效分析 DR 对系统电压无功优化作用,现提出两种方案:方案 1:考虑 DR;方案 2:不考虑 DR。图 5 给出 23:00 时两种方案的系统电压分布,对比图 3 得,采用方案 2 与优化前的电压比较,由于储能等一些有功无功补偿装置的作用,电压偏差发生一定变化,但变化幅度不大。方案 1 中节点 24 和节点 25 由于可控负荷的影响,相比于其他节点出现一定程度的电压波动,整体来看,节点电压平稳,网络电压得到改善,稳定性进一步加强。可见,通过对 DR 的控制,一定程度可有效改善全网潮流分布,提高电压质量。

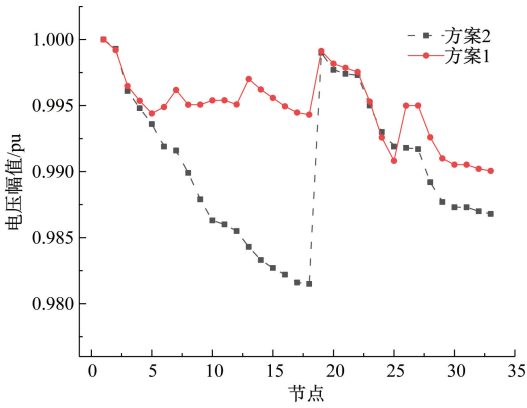


图 5 23:00 两种方案的电压分布

Figure 5 Voltage distribution of two schemes at 23:00

方案 1 中购电、网损、总运行成本为 12 743、7 930、23 232 元,相应成本在方案 2 中分别为 13 152、8 463、23 913 元。对比发现,方案 1 总运行成本小于方案 2 总运行成本,方案 1 中增加 DR 调度,在不同时刻增加或切除部分可调度负荷,购电成本、网损成本都有所降低。从结果来看,方案 1 中可中断负荷和可转移负荷成本为 86 元和 340 元,相比于允许可中断和可转移最大容量,成本不大,即需求响应在电网运行中参与度不大,部分可参与 DR 的负荷没被利用,因此可根据电网和 DG 发电成本制定合理的价格补偿策略,增加更多可控负荷参与电网调度中,以适应未来配电网的发展。总之,计及 DR 时,可有效降低网络损耗和改善电网电压。

3.3.4 算法验证

为验证 MISOCP 的可行性,现将其与 MINLP 进行对比分析,对 MINLP 运用粒子群智能算法求解。如表 6,可见,直接求解 MINLP 耗时长,而转化为 MISOCP 后,求解速度大大提高。

表 6 不同算法下的求解信息对比

Table 6 Comparison for solution information under different algorithms

模型类型	求解算法	时间/s
MISOCP	CPLEX	4.59
MINLP	粒子群算法	29.48

4 结论

- (1) 在主动配电网中,由 ESS、SVC、CB、RB 等无功补偿装置及 DR 的协调作用,在保证电压质量的前提下可有效消纳分布式能源,提高了能源的利用率。
- (2) 计及需求响应后,配电网运行成本降低,网损下降,电压得到改善。因此,有效地将需求响

应纳入配电网的优化调度中,可提高电网的安全性、经济性。

参考文献:

[1] 范明天, 张祖平, 徐丙垠, 等. 2017 年第 24 届国际供电会议综述[J]. 供用电, 2017, 34(11): 28-36.

[2] 沈鑫, 曹敏. 分布式电源并网对于配电网的影响研究[J]. 电工技术学报, 2015, 30(S1): 346-351.

[3] 梁俊文, 林舜江, 刘明波, 等. 主动配电网分布式鲁棒优化调度方法[J]. 电网技术, 2019, 43(4): 1336-1344.

[4] 刘小聪. 基于需求响应的大规模风电消纳调度策略研究[D]. 南京:东南大学, 2015: 1-111.

[5] 谭心怡, 吕林, 高红均, 等. 考虑 DG 功率非线性特性和综合负荷建模的 DG 和 DR 协同规划[J]. 电网技术, 2018, 42(9): 2958-2966.

[6] 于娜, 李伟蒙, 黄大为, 等. 计及可转移负荷的含风电场日前调度模型[J]. 电力系统保护与控制, 2018, 46(17): 61-67.

[7] 李秀磊, 耿光飞, 季玉琦, 等. 主动配电网中储能和需求侧响应的联合优化规划[J]. 电网技术,

2016, 40(12): 3803-3810.

[8] 薛金花, 王德顺, 郁正纲, 等. 基于风电可调节不确定代价的风光柴储联合优化调度[J]. 郑州大学学报(工学版), 2019, 40(5): 73-79.

[9] 陈兰芝, 王克文. 基于粒子群算法的 24 小时综合无功协调优化[J]. 电测与仪表, 2016, 53(12): 107-110.

[10] 马晖军. 分布式光伏接入配电网的电压稳定性研究[D]. 北京:华北电力大学, 2017.

[11] 杨胡萍, 李威仁, 左士伟, 等. 基于改进遗传算法的电力系统无功优化[J]. 郑州大学学报(工学版), 2015, 36(6): 66-69.

[12] 章健, 熊壮壮, 王明东, 等. 基于二阶锥规划的主动配电网动态无功优化[J]. 郑州大学学报(工学版), 2019, 40(1): 32-37.

[13] 刘一兵, 吴文传, 张伯明, 等. 基于混合整数二阶锥规划的主动配电网有功-无功协调多时段优化运行[J]. 中国电机工程学报, 2014, 34(16): 2575-2583.

[14] 郭清元, 吴杰康, 莫超, 等. 基于混合整数二阶锥规划的新能源配电网电压无功协同优化模型[J]. 中国电机工程学报, 2018, 38(5): 1385-1396.

Voltage Reactive Power Coordination Optimization of Distributed New Energy Network Considering DR

ZHANG Jian<sup>1</sup>, ZHANG Yuxiao<sup>1</sup>, XIONG Zhuangzhuang<sup>2</sup>, ZHU Yongsheng<sup>3</sup>, XIE Jiaxin<sup>1</sup>  
(1.School of Electrical Engineering, Zhengzhou University, Zhengzhou 450001, China; 2.State Grid Shanxi Electric Power Company Jincheng Power Supply Company, Jincheng, Shanxi 048000, China; 3.School of Electronic and Information Engineering, Zhongyuan University of Technology, Zhengzhou 450007, China)

**Abstract:** Aiming at the influence that the high penetration rate of distributed power sources brings to the stable operation of the distribution network, a method was proposed to analyze the coordination and optimization of voltage and reactive power on the demand side by adding demand response. Based on the models of interruptible and translatable loads, etc., a voltage and reactive power coordination and optimization model for distribution networks was established. The second-order cone method was used to linearize the original mixed-integer nonlinear model, and a mixed-integer second-order cone programming model was established. The effects of voltage and reactive power and the stability of the electrical network before and after the demand response were analyzed. The results showed that the model could effectively absorb distributed energy, improve energy efficiency, reduce system operating costs, and significantly improve voltage.

**Key words:** distributed power supply; demand response; interruptible and translatable loads; voltage reactive power coordination optimization; mixed integer second-order cone programming mode