

凸凹对策最优纯策略存在唯一性的 一个充分条件

徐建国

(运筹学教研室)

提 要: 本文给出了抽象策略集中, 零和、一人、无限凸凹对策最优纯策略存在、唯一性的一个充分条件, 较之前人得到的结果进行了改进和推广。

关键词:

研究最优纯策略或最优混合策略的存在性和唯一性是对策论中一个十分重要的问题。对于矩阵对策、连续无限对策已经得到了相应结果^{[1][2]}。

我们知道单位正方形上连续无限对策的支付函数如果对于其中一个变量来说是一个凸函数, 这种对策叫凸对策, 对于凸对策有

定理1^[2] 设单位正方形上连续对策的支付函数 $p(x, y)$ 对每一个 x 是 y 的严格凸函数, 则局中人2的最优策略是一个纯策略, 并且这个策略是局中人2的唯一的最佳策略。

那么, 什么时候局中人1和局中人2都存在唯一的最佳纯策略呢? 对此, 我们容易证明下面的定理。

定理2 设单位正方形上连续对策的支付函数 $p(x, y)$ 对于每一个 x 是 y 的严格凸函数, 对于每一个 y 是 x 的严格凹函数, 则局中人1和局中人2均存在唯一的最佳纯策略。

由于上述无限对策均在实数集 (如 $[0, 1]$) 上考虑最优纯策略或最优混合策略的存在性和唯一性, 并且对对策双方的支付函数 $p(x, y)$ 加以连续的条件, 这就使上述结果具有一定的局限性, 下面我们就抽象策略集上、二人无限凸凹对策最优纯策略存在唯一性进行探讨, 得到了一个充分条件。

设 X, Y 是二赋范线性空间, A, B 分别是 X, Y 中的子集, 所谓抽象策略集上的二人对策是指局中人1在集 A 上选择策略 $x \in A$, 局中人2在集 B 上选择策略 $y \in B$, 对应的有局中人1从局中人2得到的支付是 $p(x, y): A \times B \rightarrow R$, 若 $v_1 = \max_{x \in A} \min_{y \in B} p(x, y)$, $v_2 = \min_{y \in B} \max_{x \in A} p(x, y)$ 存在且相等, 存在 $(x^*, y^*) \in A \times B$, 使得 $p(x^*, y^*) = v_1 = v_2$ 则数 (x^*, y^*) 为上述对策的鞍点 (或解), x^*, y^* 为局中人1和2的最佳策略。

那么在什么条件下上述对策问题的最佳纯策略存在且唯一呢?

定理3 设 A, B 分别为赋范线性空间 X, Y 中的紧凸集, 二元泛函 $P(x, y): A \times B \rightarrow R$

收到日期: 1988.12.28

满足对每个 x 是 y 的下半连续凸泛函, 对每个 y 是 x 的上半连续凹泛函, 则 $v_1 = \max_{x \in A} \min_{y \in B} P(x, y)$, $v_2 = \min_{y \in B} \max_{x \in A} P(x, y)$ 存在且相等, 从而局中人1和2存在最优纯策略 x^*, y^* 使得 $P(x^*, y^*) = v_1 = v_2$ 。

为证明定理3, 需要如下两个引理。

引理1 如果 A 是赋范性空间 X 中的紧子集且

i) 二元泛函 $\varphi(x, y): A \times A \rightarrow \mathbb{R}$ 对 $\forall x \in A$, $\varphi(x, y) \geq 0$ 并且 $\varphi(x, y)$ 对 y 拟凸的, 即对 $\forall x \in A$, $\forall \alpha \in \mathbb{R}$, $\{y \in A \mid \varphi(x, y) < \alpha\}$ 是 A 中凸集;

ii) 对每一个 $y \in A$, $-\varphi(x, y)$ 对于 x 在 A 上是下半连续泛函。

则存在 $\bar{x} \in A$, 使得对 $\forall y \in A$, $\varphi(\bar{x}, y) \geq 0$ 。

证明 1) 对 $\forall y \in A$, 令 $M(y) = \{x \in A \mid \varphi(x, y) \geq 0\}$ 先证 $M(y)$ 为 A 中闭集。为此设 $x \in \overline{M(y)}$, 则 $\exists x_n \in M(y)$ 使得 $x_n \rightarrow x$ 。

由于 $\varphi(x_n, y) \geq 0$, 由下半连续性

$$-\varphi(x, y) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} (-\varphi(x_n, y)) \leq 0$$

即 $\varphi(x, y) \geq 0 \therefore x \in M(y)$ 故 $M(y)$ 为闭集, 又因 A 是紧集, 所以 $M(y)$ 亦是紧集。

2) 下证若存在 $y_1, y_2, \dots, y_n \in A$, 及 $\forall \lambda_i \geq 0$, $\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$ 则 $\bar{y} = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \in \bigcup_{i=1}^n M(y_i)$

否则, 有 \bar{y} 不属于 $M(y_i)$ ($i=1, 2, \dots, n$) 以及 $\varphi(\bar{y}, y_i) < 0$ ($i=1, 2, \dots, n$)。由条件i), $M = \{y \mid \varphi(\bar{y}, y) < 0\}$ 是凸集, 又 $\because y_i \in M \therefore \bar{y} = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \in M$, 从而 $\varphi(\bar{y}, \bar{y}) < 0$

此与题设矛盾。 $\therefore \bar{y} = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \in \bigcap_{i=1}^n M(y_i)$ 。

由非线性分析中 $K-K-M$ ($Knastes-Kuratowsk-Mazarkiewicz$) 定理知, 存在 $\bar{x} \in A$, 使得对 $\forall y \in A$ 都有 $\varphi(\bar{x}, y) \geq 0$ #

引理2 设 A 是赋范线性空间 X 的紧凸集, f_1, f_2, \dots, f_n 均为定义在 A 上的下半连续凸泛函, 则存在 $\bar{x} \in A$ 使得 $f_i(\bar{x}) \leq C$ ($i=1, 2, \dots, n$) 的充要条件是对 $\forall \alpha_i \geq 0$, $\sum_{i=1}^n \alpha_i = 1$ 。

存在 $x_0 \in A$, 使得 $\sum_{i=1}^n \alpha_i f_i(x_0) \leq C$ (其中 C 是任意实数)

证明 必要性显然。

反证充分性。设这样的 \bar{x} 不存在, 则对 $\forall x \in A$, $f_i(x)$ 至少有一个大于 C 。令

$$G_i = \{x \in A \mid f_i(x) > C\} \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

容易证明 G_i 为 A 中开集, $M_i = A - G_i$ 为闭集, 且 $A = \bigcup_{i=1}^n G_i$

$\forall x \in A$, 有 $x \in \bigcup_{i=1}^n M_i$. 因为 $\rho(x, M_i)$ 为 X 的连续泛函 ($\rho(x, M_i)$ 表示 x 到 M_i 的

距离) 令

$$\beta_i(x) = \rho(x, M_i) / \sum_{i=1}^n \rho(x, M_i)$$

则 $\beta_i(x)$ 为连续泛函, 显然 $\sum_{i=1}^n \beta_i(x) = 1$.

再令 $\varphi_1(x, y) = \sum_{i=1}^n \beta_i(x) f_i(y)$, $\forall x \in A, \forall y \in A$. 则 $\varphi_1(x, y)$ 为 x 的

连续泛函, 是 y 的下半连续凸泛函. $\varphi_1(x, x) = \sum_{i=1}^n \beta_i(x) f_i(x)$ 下半连续, 因 A 是紧

集故在 A 上 $\varphi_1(x, x)$ 有最小值 C_0 .

若 $\beta_i(x) \neq 0$, 则 $x \in G_i$, $f_i(x) > C$; 若 $\beta_i(x) = 0$, 则 $x \in M_i$, 故

$$\varphi_1(x, x) = \sum_{i=1}^n \beta_i(x) f_i(x) > \sum_{i=1}^n \beta_i(x) C = C$$

所以 $C_0 > C$. 令

$$\varphi(x, y) = \varphi_1(x, y) - \varphi_1(x, x)$$

则 $-\varphi(x, y) = \varphi_1(x, x) - \varphi_1(x, y)$ 对 x 下半连续, 对 y 是拟凸的 (凸一定是拟凸)。

又 $\varphi(x, x) = 0$. 根据引理 1, 存在 $x_0 \in A$, 使得 $\varphi(x_0, y) \geq 0$ 对 $\forall y \in A$ 都成立, 即 $\varphi_1(x_0, x_0) \geq C_0$, 亦即对 $\forall y \in A$

$$\sum_{i=1}^n \beta_i(x_0) f_i(y) \geq C_0 > C$$

令 $\beta_i(x_0) = \alpha_i$ 有 $\sum_{i=1}^n \alpha_i f_i(y) > C$ 对 $\forall y \in A$ 都成立, 此与条件矛盾. 故充分性得证. #

由上述二引理, 下面我们给出定理 3 的证明.

首先证明 v_1, v_2 存在.

因为 $\max_{x \in A} P(x, y) = -\min_{x \in A} -P(x, y)$, 而 $-P(x, y)$ 关于 x 下半连续, 又 A 为紧集, 所以 $\min_{x \in A} -P(x, y)$ 存在, 故 $\max_{x \in A} P(x, y)$ 存在, 又因 $P(x, y)$ 关于 y 下半连续, 根据下半连续性知 $\max_{x \in A} P(x, y)$ 关于 y 亦是下半连续的, 而 B 是紧集, 所以 $\min_{y \in B} \max_{x \in A} P(x, y)$ 存在即 v_2 存在. 同理可证 v_1 亦存在. ●

下证 $v_1 = v_2$

由于对 $\forall x \in A, \forall y \in B, P(x, y) \geq \min_{y \in B} P(x, y)$, 对固定的 $y \in B$, 有

$$\max_{x \in A} P(x, y) \geq \max_{x \in A} \min_{y \in B} P(x, y) = v_1$$

$$v_2 = \min_{y \in B} \max_{x \in A} P(x, y) \geq \max_{x \in A} \min_{y \in B} P(x, y) = v_1$$

任取 $x_1, x_2, \dots, x_n \in A, \alpha_i \geq 0, \sum_{i=1}^n \alpha_i = 1$, 令

$$f_i(y) = P(x_i, y) \quad (i=1, 2, \dots, n) \quad x_0 = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i$$

因 A 凸, 故 $x_0 \in A$, 由于 $P(x, y)$ 为 x 的凹泛函, 所以

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i P(x_i, y) \leq P\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i, y\right) = P(x_0, y)$$

$\therefore \min_{y \in B} P(x_0, y) \leq v_1$, 故存在 $y_0 \in B$, 使得 $P(x_0, y_0) \leq v_1$ 于是

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i f_i(y_0) = \sum_{i=1}^n \alpha_i P(x_i, y_0) \leq P(x_0, y_0) \leq v_1$$

根据引理 2, 存在 $\bar{y} \in B$, 使得 $f_i(\bar{y}) \leq v_1 \quad (i=1, 2, \dots, n)$

即 $P(x_i, \bar{y}) \leq v_1 \quad (i=1, 2, \dots, n)$

因 $P(x, y)$ 关于 y 下半连续, 从而 $G(x) = \{y \in B \mid P(x, y) \leq v_1\}$ 为闭集, 而 A 为紧集, 由有限交定理, 因 $\bigcup_{i=1}^n G(x_i) \neq \emptyset$, 故 $\bigcap_{x \in A} G(x) \neq \emptyset$, 即存在 $\bar{y} \in B$, 使得对 $\forall x$

$\in A$, 都有 $P(x, \bar{y}) \leq v_1$, 亦有 $\max_{x \in A} P(x, \bar{y}) \leq v_1$: 从而

$$v_2 = \min_{y \in B} \max_{x \in A} P(x, y) \leq \max_{x \in A} \min_{y \in B} P(x, y) = v_1$$

所以 $v_1 = v_2$. 由 A, B 均为紧集知存在 $x^* \in A, y^* \in B$ 使得 $P(x, y^*) \leq P(x^*, y^*) \leq P(x^*, y)$ 对一切 $x \in A, y \in B$ 都成立. 即

$$P(x^*, y^*) = \max_{x \in A} \min_{y \in B} P(x, y) = \min_{y \in B} \max_{x \in A} P(x, y)$$

故局中人 1 和局中人 2 存在最优纯策略 x^*, y^* . 定理 3 到此获证.

在定理 3 条件不变的情况下, 若 $P(x, y)$ 对 y 是严格凸的, 对 x 是严格凹的, 则上述存在的最优纯策略 x^*, y^* 还将是唯一的. 否则, 设 $x^* \in A$ 亦是局中人 1 的最优纯策略, 且 $x^{**} \neq x^*$, 由于对 $\forall \alpha, 0 < \alpha < 1, P(\alpha x^* + (1-\alpha)x^{**}, y^*) > \alpha P(x^*, y^*) + (1-\alpha)P(x^{**}, y^*)$

$$\begin{aligned} &\geq \alpha P(x^*, y^*) + (1-\alpha)P(x^*, y^*) \\ &= P(x^*, y^*) \end{aligned}$$

记 $\bar{x} = \alpha x^* + (1 - \alpha) X^{**}$. 则 $\bar{x} \in A$, 且 $P(\bar{x}, y^*) > P(x^*, y^*)$, 由于 x^*, y^* 为最优纯策略, 矛盾. 同理可证局中人 2 的最优纯策略亦是唯一的。

根据本节定理 3, 下节定理 2 自然成立. 并且定理中 $P(x, y)$ 关于 x, y 的连续性条件即可改为半连续性, 不再赘述。

作者对山东大学数学系郑汉鼎副教授在一九八八年青岛暑期运筹学研讨班上指出了此问题的背景表示感谢. 同时, 本文写作得到郑州工学院李菊祥付教授的支持和帮助, 在此一并致谢!

参 考 文 献

- [1] 《运筹学》试用教材编写组, 运筹学, 清华大学出版社, 1985年。
- [2] 王建华, 对策论, 清华大学出版社, 1986年。

A Sufficient Condition On Existence And Uniqueness Of The Optimal pure Policy About Convex And Concave Game

Xu Jianguo

(Room of Operation Research Teaching and Researching)

Abstract In this Paper, We give a Sufficient condition on existence and uniqueness of the optimal Pure Policy about Convex and Concave game, Which is about infinite and Zero Sum two-person game. The Past result is generalized and improved.

key words: Game Theory, The optimal pure policy, existence, uniqueness.

(上接69页)

Research of Effective Stress Concentration Coefficient of 45 (mix) Steel

Han Lianyuan Ding Suidong

(Dept. of Math. and Mech.)

Abstract: The paper provides the experiment value of fatigue notch Coefficient and Seven P—S—N curves of different effective stress concentration Coefficient for 45 (mix) steel. By means of the experimental data, The formula of effective stress Concentration coefficient $K_t = K_1 / [0.88 + A(Q/r^d)^b]$ is further simplified into $K_t = K_2 / [0.88 + A Q^b]$.

Key words: metal Fatigue, Effective Stress, stress Concentration.